

Tagung Stammzellforschung, 17. und 18.1.2008, Wien

Institut für Ethik und Recht in der Medizin der Universität Wien
Bioethikkommission beim Bundeskanzleramt, Wien

Dr. Jürgen Wallner
Institut für Rechtsphilosophie, Religions- und Kulturrecht
Universität Wien

Stammzellforschung: Die Diskussionslage im Bereich der philosophischen Ethik

HINTERGRUND: Die Stammzellforschung ist nicht nur ein reges Tätigkeitsfeld der Biotechnologie, sondern stellt auch einen der am meist debattierten Schauplätze der Bioethik dar. Aus der bioethischen Diskussion werden für das Legitimieren bzw. In-Frage-Stellen der Stammzellforschung Argumente gewonnen, die in der Folge im öffentlichen Diskurs und in der Rechtsentwicklung Einzug halten. Dabei greift die Bioethik teils auf Diskussionen zurück, die seit den 1970er-Jahren geführt werden, nun aber in neuen Kontexten erörtert werden müssen. Es ist ohne Übertreibung so, dass von der ethischen Bewertung der Stammzellforschung viel abhängt und sie daher in der Regulierung der Forschung nicht außer Acht gelassen werden kann.

ZIELSETZUNG: Die vorliegende Arbeit gibt einen ausgewogenen Review zur bioethischen Diskussion der Stammzellforschung. Dieser Überblick soll dazu dienen, die Tragweite und Intensität der ethischen Debatte zu erfassen und für die Entscheidungsfindung zu nutzen.

RESULTATE: Das Hauptgewicht der ethischen Debatte liegt nach wie vor auf der Frage nach dem moralischen Status des menschlichen Embryos, der einen zentralen Platz in der Stammzellforschung einnimmt. Die Erörterung dieser Statusfrage legt nahe, dass sie nicht abschließend mit notwendigen und hinreichenden Argumenten gelöst werden kann. Zu einer Ethik der Stammzellforschung gehört aber eine Fülle weiterer Themen, die bislang unzureichend diskutiert werden: einerseits praktische Fragen der Forschungsethik (eine differenzierte Bewertung unterschiedlicher Techniken und Methoden der Stammzellforschung; die Aufbringung von Oozyten; die Bedeutung der Good Clinical Practice in der Stammzellforschung; Fragen der sozialen Gerechtigkeit und der Patentierung von Stammzellen); andererseits grundlegende Fragen, die der Stammzellforschung und ihrer ethischen Bewertung erst den Rahmen geben (die Frage nach den zugrundeliegenden Welt- und Menschenbildern; die Bedeutung von Erzählungen; der Umgang mit Unsicherheit und Risiko; die Bedeutung des gesellschaftlichen Konsenses).

DISKUSSION: Entscheidungen, welche die Verantwortung der Stammzellforschung ernst nehmen, können nur dann getroffen werden, wenn es gelingt, die Komplexität dieser Materie in geeigneten Bewertungsmodellen zu erfassen. Herkömmliche Heuristiken scheinen angesichts der Unsicherheit, die auf allen Ebenen vorhanden ist, zu versagen. Wenn die Statusfrage nicht zu lösen ist, muss die Problembewältigung mit Hilfe der ethischen Bewertung der anderen Fragen stattfinden.

KEYWORDS: Stammzellforschung – Technikfolgenabschätzung – Bioethik – Embryo – Fuzzy Logic

Mag. Dr. Jürgen Wallner | Universität Wien, Rechtswissenschaftliche Fakultät | Institut für Ethik und Recht in der Medizin | c/o Institut für Rechtsphilosophie, Religions- und Kulturrecht | Schenkenstraße 8–10/2/4, A-1010 Wien, Österreich | Tel. +43-1-4277-35803, Fax +43-1-4277-9358 | E-Mail: juergen.wallner@univie.ac.at | www.medicalethics.at

Kurz-CV des Autors

Jürgen Wallner, geb. 1976, Studium der katholischen Fachtheologie und Rechtswissenschaften an der Universität Wien, der Wirtschaftsethik an der Katholischen Universität Eichstätt/Ingolstadt, Bayern, der Bioethik an der Georgetown University Washington, DC. Promotion zu ethischen Fragen der Gesundheitsökonomik. Post-Doc Forscher der Universität Wien an der Rechtswissenschaftlichen Fakultät (Institut für Rechtsphilosophie, Religions- und Kulturrecht) und dem Institut für Ethik und Recht in der Medizin. Ab Mai 2008 APART-Stipendiat der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. Lehrbeauftragter für Medizinethik an der Medizinischen Universität Wien, der Privaten Universität für Gesundheitswissenschaften, Medizinische Informatik und Technik.

Forschungsschwerpunkte: Health Care Professionalism; klinische Ethik; rechtsethische Fragen der Biomedizin; Gesundheitsökonomik.

Buchveröffentlichungen: *Ethik im Gesundheitssystem* (2004); *Health Care zwischen Ethik und Recht* (2007).

Stem Cell Research: The Debate in Bioethics So Far

Abstract

Jürgen Wallner

Conference “Stem Cell Research” of the Institute for Ethics and Law in Medicine and the Bioethics Commission. Vienna, Jan 18, 2008.

Stem Cell Research: The Debate in Bioethics So Far

BACKGROUND: Stem cell research is not only a vivid field of biotechnology but also represents one of the most debated areas in bioethics. The bioethical discussion generates arguments that are consequently used for legitimizing and criticizing stem cell research in the public discourse and in the regulatory process. This bioethical debate is partly based on a discussion reaching back to the 1970s, which now has to be elaborated on in new contexts. Without exaggeration, the ethical evaluation of stem cell research is crucial to decision-making in many aspects and hence should not be neglected in performing and regulating this research.

OBJECTIVE: This paper provides you with a well-balanced review on the bioethical discussion about stem cell research. The aim of this overview is to catch the scope and intensity of the ethical debate and to use this knowledge for decision-making.

RESULTS: The focus of the ethical debate still rests on the question of the human embryo's moral status, as the embryo also occupies a central role in stem cell research. Analyzing this question indicates that it will not be finally answered with necessary and sufficient arguments. However, ethics of stem cell research covers a broad range of additional questions, too. These questions have not been dealt with sufficiently yet: on the one side, there are rather practical issues of research ethics (a differentiated evaluation of various techniques and methods of stem cell research; procurement of oocytes; the mean of good clinical practice in stem cell research; questions of social justice; the patenting regime); on the other side, there are rather fundamental issues framing stem cell research and its ethical assessment (the foundational world views and anthropological concepts; the significance of narratives; the handling of uncertainty and risk; the meaning of societal consensus).

DISCUSSION: Decisions that acknowledge responsibility in stem cell research can only be made if the issue's complexity can be captured in adequate assessment models. Facing situations of uncertainty on all levels, traditional heuristics seem to fail on this task. If the status question cannot be solved, coping with the problem must be achieved by ethically assessing the other questions-at-stake.

KEYWORDS: stem cell research – technology assessment – bioethics – embryo – fuzzy logic

Mag. Dr. Jürgen Wallner | Universität Wien, Rechtswissenschaftliche Fakultät | Institut für Ethik und Recht in der Medizin | c/o Institut für Rechtsphilosophie, Religions- und Kulturrecht | Schenkenstrasse 8–10/2/4, A-1010 Vienna, Austria | Tel. +43-1-4277-35803, Fax +43-1-4277-9358 | e-mail: juergen.wallner@univie.ac.at | www.medicalethics.at

Short-CV

Jürgen Wallner, born 1976, studied Catholic theology and law at University of Vienna, economics and business ethics at Catholic University Eichstätt/Ingolstadt, Bavaria, bioethics at Georgetown University Washington, DC. Dissertation on ethics of healthcare economics. Post-doc researcher at University of Vienna's Faculty of Law (Department of Legal Philosophy, Law of Religion and Culture) and at the Institute for Ethics and Law of Medicine. From May 2008 APART-fellow of the Austrian Academy of Sciences. Lecturer in bioethics at Medical University of Vienna, Private University of Health Sciences, Medical Informatics and Technology.

Research fields: health care professionalism; clinical ethics; legalo-ethical questions of biomedicine; health care economics.

Published books: *Ethik im Gesundheitssystem* (2004); *Health Care zwischen Ethik und Recht* (2007).